

Российские концептуалы сделали сенсационный анализ событий в Москве

29.10.2002 13:16

В канун штурма “Норд-Оста” «ПРАВДА.Ру» опубликовала заявление Центрального совета концептуальной партии «Единение». Через полтора часа оно было снято по просьбе председателя Центрального совета партии К.П. Петрова – по-видимому, в тот момент доводить его до широкой общественности еще нецелесообразно. О группе ученых, авторов Концепции общественной безопасности, подписывающих свои аналитические записки для президента РФ В.В. Путина псевдонимом «Внутренний предиктор СССР» «ПРАВДА.Ру» писала уже не раз. Напомним, что аналитические записки «Внутреннего предиктора СССР», касающиеся текущих моментов во внутренней и глобальной политике, немедленно доводятся до администрации президента РФ В.В. Путина. На эту аналитическую группу, собственно, и замыкается КП «Единение», взявшая в качестве теоретической платформы именно Концепцию общественной безопасности с эпическим названием «Мертвая вода». Совсем недавно, 27 сентября, КПЕ зарегистрирована Минюстом РФ. По просьбе наших читателей сегодня в гостях у «ПРАВДЫ.Ру» академик Международной академии информатизации, бывший заместитель начальника военно-космической академии ВС РФ, председатель Президиума ЦС Концептуальной Партии «Единение» генерал-майор К.П. Петров. Его комментарий – это, пожалуй, первый серьезный анализ, публикуемый в российской прессе.

Андрей Михайлов,
«ПРАВДА.Ру»

ЧТОБЫ НЕ БЫТЬ ТРАВой НА ПОЛЕ БОЯ – так назван этот аналитический комментарий К.П. Петрова

С позиции «общего хода вещей» очевидно, что ЦЕЛЯМИ акции по захвату заложников являлись:

1. Устранить В. Путина от руководства страной.
2. Подготовить народ России к восторженному восприятию установления в стране интернационал-фашизма, и через реализацию варианта «Инквизитор» осуществить завершение межклановых разборок в пользу клана «семьи» Ельциных.
3. Запустить процесс расчленения России с созданием из нынешних субъектов Федерации некоего «Россоюза» под началом Ельцина.

ПОДГОТОВКА К ДОСТИЖЕНИЮ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ была достаточно длительной и проявлялась в течении 2001–2002 годов, когда отечественные кланы нашли для себя ответ на вопрос «Кто есть мистер Путин?», хотя для многих

зарубежных кланов этот вопрос ещё остаётся вопросом.

Угрозы Путину со стороны Березовского, как старого и верного друга «семьи», попытка создать межгосударственный союз с Белоруссией, руководить которым должен был Ельцин, пожар телебашни Останкино, взрыв в подземном переходе в Москве, гибель подлодки «Курск», теракт 9 мая в Каспийске и многие другие события должны были бы по замыслу их авторов вызвать у народа недовольство Путиным, показать его неспособность навести порядок в стране, что явилось бы основанием для его устранения.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ ТОЛЧКОМ к совершению чудовищного захвата заложников в Москве явилось установление Генеральной прокуратурой РФ факта хищения 786 тонн золота в 1992-93 г.г. К хищению причастны высшие должностные лица государства, в том числе приближенные к так называемой «семье» Ельциных. Следствием установлено, что золото самолётами вывозилось «семейными» за рубеж. Под залог этого золота за рубежом им давались кредиты, что позволило кучке известных ныне людей скупить самые прибыльные отрасли отечественной экономики, что было мудро названо нашим народом «приХВАТизацией». Обо всём этом подробно изложено в газете «Аргументы и факты» №43 октябрь 2002 года и газете «Кворум» №6 23-29 октября 2002 года.

Дело по разбирательству содеянного воровства золота и других подобных дел (которые было бы невозможны без санкции на это Путина), а также грызня между клановыми группировками в России в ходе непрерывно осуществляемого предела собственности зашли так далеко, что потребовали экстренных мер со стороны кланов. Видимым проявлением всего этого явилось в частности и совсем недавнее убийство губернатора магаданской области В. Цветкова. Но это были всего лишь «цветочки», а «ягодки» — впереди.

Захват заложников получил подробное и непрерывное освещение в электронных СМИ, что позволило за короткое время обнажить и распознать интересы многих политических и клановых сил как в России, так и за рубежом.

При взгляде С УРОВНЯ МЕЖКЛАНОВЫХ РАЗБОРОК очевидно:

1. Все СМИ так или иначе пытались показать беспомощность В. Путина в наведении порядка, всячески пытались его дискредитировать, «опустить». Особенно в этом преуспевало чубайсовское REN-TV и лужковское ТВЦ. Все СМИ выполняли одну задачу — осуществить за короткое время такое информационное воздействие на общество, которое бы обосновывало устранение Путина в условиях экстремальной ситуации. Именно поэтому террористы, захватившие заложников, выдвинули заведомо невыполнимые требования. Скоординированность усилий СМИ против Путина становится «очевидной до безобразия» после того факта, что 25.10.02, в апогее накала страстей вокруг трагических событий, Минпечати приняло решение закрыть канал «Московия», который единственный старался без нагнетания эмоций и искажений разъяснять смысл того, что делает Путин, помогал Путину решить проблему с заложниками. Кроме того, закрытие «Московии» полностью

развязывало руки лужковскому ТВЦ, поскольку до этого оба канала вещали на одной частоте и ТВЦ, чтобы себя не идентифицировать явно, было вынуждено корректировать свою информацию в соответствии с той информацией, что передавал канал «Московия».

2. Обыватели, толпа стали разменной монетой в борьбе клановых группировок России. Лозунги «я вне политики», «нас это не касается» сделали обывателей «травой на поле боя», которую вытаптывают сражающиеся кланы. Ярким и сконцентрированным образом этой ситуации явился захват заложников в бывшем ДК подшипникового завода.

3. Происходит политическая «раскрутка» так называемых «демократов». Так террористы, отказавшиеся вести переговоры с представителями официальной власти России, в то же время изъявили желание вести переговоры с Явлинским, Хакамадой и Немцовым, поскольку, якобы, только они способны понять террористов. Однако эта попытка представить названных «демокраДов» миротворцами и спасителями на деле приводит к тому, что эти «демократы» выявлены в глазах простых людей как та самая политическая сила, без поддержки которой террористы ни за что не решились бы на захват, ибо только в Москве они могут найти себе политическую поддержку.

4. В разрешении ситуации вокруг захвата заложников пожелали поучаствовать практически представители всех российских кланов. По собственной инициативе прибыли к месту совершения преступления и пообщались с террористами Немцов, Е. Примаков, Р. Аушев, Аслаханов, то же самое проделали Кобзон, Пугачёва и другие. На что все они рассчитывали, когда шли к террористам? Ведь для того, чтобы те прислушались к их мнению, «ходоки» должны были быть для террористов «авторитетами». А если Немцов и другие для террористов «авторитеты», то почему они не послушали «ходоков» и не отпустили всех заложников? А может быть наоборот — послушали, если предположить, что такие «ходоки» приходили для того, чтобы заверить террористов, что их друзья в высших управленческих кругах не позволят российским силовым структурам уничтожить террористов. Такой вариант развития событий вполне возможен. Ведь не позволил же в своё время Черномырдин уничтожить банду Басаева в Буйнакске и поддержал его морально во время личного телефонного разговора с ним, заверив при этом Басаева перед телекамерами, что террористу ничего не угрожает и все его условия будут выполнены.

5. Инициаторы мирного договора с чеченскими бандитами и вывода российских войск из Чечни бывший секретарь Совбеза России И. Рыбкин, депутат от Чечни Аслаханов и олигарх «в бегах» Березовский получили дополнительный козырь для агитации в пользу подписания нового «хасавюртовского» договора, поскольку по их планам, если не будет капитуляции России перед боевиками и вывода российских войск из Чечни, то подобные теракты не прекратятся.

6. Весьма интересна и официальная позиция руководства КПРФ. Что случилось с народными защитниками из КПРФ? В тот момент, когда все политические силы высказывались хотя бы просто с осуждением совершения теракта, всё руководство КПРФ молчало! Это молчание весьма символично. Ведь осуждение террористов для руководства КПРФ означало бы

размежевание с «семьёй» и поддержку Путина в деле возрождения страны. На это «передовой отряд олигархов» пойти не мог! Вот и выжидали они, когда кадровый состав «семьи» в правительстве и силовых ведомствах сделает всё, чтобы реализовался либо «второй хасавюрт», либо было «море крови», чтобы потом во всём этом обвинить Путина, то есть в очередной раз осуществить операцию прикрытия действий «семьи» и союзных ей олигархов по уничтожению страны и геноциду народа.

Таким образом, налицо тот факт, что одни (демократы, «семья») как минимум помогали (а как максимум организовали проведение теракта) террористам в осуществлении теракта, а другие (КПРФ) находились в полной боевой готовности, чтобы информационно прикрыть эти антигосударственные действия, обвинив в их совершении Путина. А в целом и те, и другие работали на «мировую закулису».

Однако этой коалиции оказалось не под силу просчитать действия Путина. Да и союзников для проведения акции по устранению Путина они выбрали себе таких же, как они сами. Вот и получилось, что Путин сначала использовал по просьбе самих же террористов союзных с ними «ходовиков от демократов» для выигрыша времени и подготовке к штурму, потом убрал всех этих «семейных», в том числе и Касьянова, мешавших уничтожению террористов, после чего у бандитов от всего этого не выдержали нервы и они стали убивать людей раньше, чем обещали «переговорщикам». То есть бандиты сами создали ситуацию для начала штурма, сделали штурм неизбежным, выбив тем самым почву из-под ног разного рода «хакамад» и «малашенко», которые теперь не смогут обвинить Путина в том, что он сорвал «переговоры», а их друзей-террористов уничтожили потому, что Путин такой кровожадный.

Вот и кусают себе сейчас локти эти «хакамады», что их план по устранению Путина и возвращению России на путь «демократической гибели» не сбился. А у Путина появилась возможность окончательно размежеваться с «семейными» и всеми пособниками «мировой закулисы». Но для этого ему требуется понимание ситуации в народе и поддержка в обществе.

7. Почему молчал наш «всемирно избранный» Б. Н. Ельцин?

А всё очень просто. У него внезапно возбудился «будённовский синдром» с «медвежьей болезнью». Тогда, при трагических событиях в Будённовске в 1995 году, Ельцин спрятался за спину Черномырдина и весь негативный эффект за операцию был списан на «красноречивого» Черномырдина.

По замыслам клана «семейных» по результатам этого теракта Путин так или иначе должен был бы уйти и на его место должен встать кто-то из «семейных» (вероятнее всего Касьянов). Но в этом случае Ельцин должен быть «весь белый и пушистый», не запятнав себя каким-то неудачным и неуклюжим (а именно это ему и присуще) высказыванием. Но как выбрать беспримысленную тактику и стратегию поведения в данном конкретном случае на глазах всего народа России и мира?

Сегодня «семья» понимает, что не Ельцину с его пропитым интеллектом

конкурировать с Путиным в управлении. Вот и закрыла «семья» Ельцина «чадрой молчания», как та Гюльчатай из фильма «Белое солнце пустыни» закрыла своё личико. Но «гюльчатай» у нас сейчас в России уже «уничтожили». И если эту «чадру молчания» сейчас неосторожно кто-то приоткроет, то под ней все увидят звериное лицо бандита Абдуллы.

8. Спецслужбы, утверждающие в лице своих руководителей, что они в курсе всего, «вдруг» снова не смогли предотвратить очередной теракт, как не смогли предотвратить и пресечь все предыдущие теракты, в том числе в Буйнакске, Кизляре, Каспийске. А ведь непосредственно перед захватом заложников в Москве уже был совершён теракт. В районе метро «Юго-Западная» у «Макдональдса» был взорван фугас, но поскольку автобус заслонил людей от осколков, то пострадало только 7 человек. Этот теракт руководителями спецслужб был объявлен обычной криминальной разборкой, что наводит на мысль, что определённые силы в российских спецслужбах осуществляют прикрытие террористов. Другими словами, террористы выполняют некие политические планы определённых сил внутри спецслужб. Но сами террористы не понимают, что будут уничтожены этими определёнными силами внутри спецслужб после выполнения задачи, как это красочно показывают нам телесериалы.

При этом всем здравомыслящим гражданам нашей страны надо понимать, что за годы «перестройки» и «реформ» под руководством Горбачёва и Ельцина все силовые структуры и спецслужбы были практически разгромлены. Сейчас Путину приходится прикладывать огромные усилия для наведения порядка в них. Но в одночасье этого не сделать. Поэтому действия спецслужб по освобождению заложников надо признать успешными и выразить всем руководителям и исполнителям благодарность и признательность за смелые, решительные и умелые действия. Они даже в этих тяжёлые для российских спецслужб времена сработали гораздо более успешно, чем их зарубежные коллеги.

9. В пятницу 25.10.02 по каналу ТВЦ в середине дня прошла передача тележурналиста Млечина о состоянии Вооружённых Сил России и их высшего руководства. Смысл передачи сводился к тому, что министр обороны С. Иванов своей должности не соответствует, его не принял офицерский корпус ВС, и что ему надо с этого поста уйти; начальник генерального штаба ВС Квашнин — конъюнктурщик, сильных генералов и офицеров убирает, оставляя вокруг себя посредственностей; офицерский корпус находится в бедственном положении и не имеет возможности даже пошить себе военную форму одежды; про солдат и говорить нечего... На фоне этого Млечин восхвалял бездарную посредственность, которую В. В. Путин убрал — бывшего министра обороны маршала Сергеева.

Сейчас только глупцам и ничего непонимающим, нежелающим понимать в политике не очевидно, что В. В. Путин, оказавшись главой России по воле «семьи» (а это «воля» отводила В. В. Путину ровно год для того, чтобы стать «козлом отпущения» вместо Ельцина), В. В. Путин поставил во главе силовых ведомств своих людей, пусть и не очень опытных (С. Иванов — министерство обороны, Грызлов — МВД, Патрушев — ФСБ), убрав при этом ставленников «семьи» Рушайло и Сергеева. Причём убрать их Путину пришлось методом хотя и «на повышение», но реально «в тупик», иначе не удалось бы. Исходя из этого «намёки» Млечина с канала ТВЦ о необходимости убрать Иванова с

должности МО преследовали для понимающих вполне определённые цели.

Поэтому и не удивительно, что Млечин связывает все беды и проблемы нашей армии (а они действительно имеют место) только с В. В. Путиным, ограничивая рассмотрение причинно-следственных связей только деятельностью Путина и не показывая какое наследство ему досталось от Ельцина, а то, что касается армии, то Грачёва и Сергеева.

Это не только подлость, ибо Млечин заканчивает свою передачу фактическим призывом к бунту Вооружённых Сил против существующего положения дел в Армии, намекая на историческую параллель восстания на броненосце «Потёмкин».

Если учесть, что подобная передача «странно» приурочена к пику трагических событий в Москве, то вывод о цели такой передачи и её задачах очевиден.

А если учесть, что через час после окончания этой подстрекательской передачи Млечина было объявлено о закрытии телеканала «Московия», который один из всех существующих телеканалов старался объективно доводить до общества оценку обстановки и освещать деятельность Путина, то скоординированность происходящих событий в Москве против Путина и его свержения «семейными» более чем очевидна.

10. Выходка президента Белоруссии Лукашенко и его спецслужб по высылке российских депутатов (какими бы одиозными ни были эти фигуры) из Белоруссии накануне российско-белорусского совещания по вопросам объединения России и Белоруссии свидетельствует о том, что усилия белорусских спецслужб и террористов скоординированы из единого надгосударственного центра глобалистов.

При взгляде С ГЛОБАЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ события в России полностью синхронизированы с процессами в мире:

1. Захват заложников в Москве является логическим продолжением прокатившейся по всему миру волны терактов, которая захлестнула не только США, Израиль, Испанию, где к ним уже привыкли, но и спокойные до этого Индонезию, Филиппины и даже Финляндию. События синхронизированы и в двух столицах: в Вашингтоне действовал убийца-снайпер, в Москве — бандитская группа. Таким образом, обывателям всего мира вбивается в голову, что теперь никто и нигде не сможет укрыться от терроризма, что с демократией пора кончать, пора наводить «порядок». Обыватели всегда стремились быть «вне политики». Теперь им это воздаётся тем, что обыватели стали «травой на поле боя».

2. Целенаправленность, географическая, конфессиональная и другие составляющие волны терроризма показывают, что в мире нет какого-то специфического «исламского», «баскского», «ирландского» и иного терроризма. В мире существует единый надгосударственный и наднациональный террористический центр, о чём практически открытым

текстом заявил В. В. Путин 24.10.02. А все «национально окрашенные» террористы всего лишь исполнители замыслов мировой надгосударственной мафии при проведении политики «разделяй и властвуй». Волна терроризма призвана по замыслу этой мафии подвигнуть обывателя на принятие в мире режима интернационал-фашизма, поскольку удержание миллионов людей в различных странах планеты прежними методами (монархия, демократия, олигархия, религии, марксизм и т.д.) в современных условиях не удаётся.

3. Для руководства США отказ или длительное откладывание начала войны в Ираке означает неизбежное крушение всей своей государственной экономики, а параллельно с этим и конец доминированию США в мире. Подготовка войны с Ираком идёт в США под лозунгом борьбы с международным терроризмом. Все взрывы, произошедшие до взрыва фугаса в Москве 19 октября 2002 года и захват заложников в Москве 23.10.02, служат дополнительным обоснованием «справедливости» политики, проводимой руководством США, и подвигают мировое сообщество к созданию антииракской коалиции под руководством США.

4. Основным противником руководства США в создании антииракской коалиции и развязыванию войны против Ирака является Россия в лице Путина. Захват заложников в Москве и последующее осуждение всем мировым сообществом этих бандитских действий чеченских террористов должны по замыслу планировщиков этой акции послужить для Путина определённым знаком. Ведь Путину фактически предлагали не препятствовать решению внутривластной проблемы России — уничтожению гнезда террористов в Чечне жёстким и даже жестоким способом в обмен на его поддержку действий руководства США против Ирака. Более того, его подталкивают на эти жестокие меры, которые не решат проблемы Чечни, как не решат и других проблем в стране.

5. У руководства США никак не получается убедить другие страны уподобиться обезьянам и таскать каштаны для США из огня войны в Ираке. Не получается потому, что Россия в лице Президента Путина проводит глобальную политику, в которой нет места американскому гегемонизму.

Захват заложников в Москве поставил Путина в исключительно трудное и по анализу почти всех аналитиков (что явствует из газет), в безвыходное (с точки зрения сохранения авторитета в народе) положение: «Куда ни кинь — везде клин!»

Если Путин шёл бы на уступки «семейным», то есть пошёл бы на переговоры с бандитами, как это было в Будённовске, и дело закончилось новым «хасавюртом», то Путин стал бы марионеткой «семьи» и больше не смог бы воспрепятствовать развязыванию войны против Ирака, отстаивать интересы России, поскольку по решению зависимой от США «семьи» Россия должна лишь обслуживать интересы США. Это означало бы поощрение практики совершения терактов, означало, что московский захват может повториться в любой точке России. Кому это выгодно?

Если же Путин не пошёл бы на переговоры, а пошёл бы на штурм, то по

расчётам заговорщиков пролилась бы большая кровь, что можно было бы использовать для возбуждения недовольства в стране и убрать Путина.

Если Путин не сломался бы, то у закордонных планировщиков был ещё вариант (и он был очень вероятный). В чём он заключался? Сейчас все средства массовой информации мира проводят усиленную обработку общественного мнения в том направлении, что террористы, захватившие заложников в Москве, являются структурным подразделением Аль-Каиды — олицетворения «мирового терроризма», против которого «просвещённый» мир ведёт непримиримую войну. Через неделю такой обработки западный обыватель был бы уверен, что это так и есть. Террористы же в свою очередь, продержав заложников с неделю в театральном центре, выдвинут требование предоставить им самолёт и, взяв около сотни заложников, вылетят в «одну из арабских стран», которой «по случайности» окажется Ирак.

В том случае, если Ирак принял бы их и не выдал, то у мирового сообщества не было бы больше сомнений в необходимости начать войну против Ирака. Тогда возражать против этой войны Путину было бы равносильно политическому самоубийству.

Если же Ирак выдал бы террористов, то тем самым арабский мусульманский мир был бы расколот в своей поддержке Ирака, и против Ирака США могли бы начинать войну без серьёзных для себя последствий.

И вот в этих условиях Саддам Хусейн «вдруг» начинает действовать на опережение этого плана (ранее за ним такого предвидения не наблюдалось)! 25.10.02, на второй день(!) после захвата заложников, Саддам Хусейн «вдруг» срочно обратился к чеченским террористам в московском бывшем ДК с призывом отпустить всех заложников, без предъявления каких-либо условий России. Саддам Хусейн предупредил террористов, что если они поступят иначе, то для него это будет означать, что террористы, захватившие заложников в Москве, не являются мусульманами.

Для Ирака это заявление значит очень многое. Ведь оно было сделано до того, как был совершён штурм, и уж тем более до вылета в Ирак самолёта с террористами. Заявление было сделано в то время, когда арабский, мусульманский мир, пусть не так активно, как Европа, но всё-таки высказывал своё осуждение теракта, а голосов в поддержку не было. Заявление Ирака означает, что, на базе обоснования своей позиции исламом, мусульманский Ирак не приемлет терроризма. Поскольку ислам является официальной религией Ирака и другие исламские страны этого не могут отрицать, то заявление Хусейна ставило все мусульманские страны перед необходимостью ещё ДО вылета самолёта с террористами определиться со своим отношением к терроризму. А значит осуждение заявления Ирака (или уклонение от поддержки заявления) автоматически вело бы к тому, что именно в осудившую (или не поддержавшую) Ирак страну и направился бы самолёт с чеченскими террористами и заложниками из Москвы. Таким образом рушился сам план, в котором крайним оставался бы Ирак, а значит не смог бы реализоваться и план развязывания войны против Ирака.

6. Завязший в решении «внутрироссийских» терактов, обусловленных

ситуацией с Чечнёй, политически ослабленный Путин вынужден будет уступить руководству США в его политике развязывания войны против Ирака. В этом случае и «наша» «семья», и «наши» кланы надеются, что руководство США защитит их перед Путиным, поскольку «семья» и другие кланы способствовали достижению именно евро-американских, а не российских интересов за все годы «перестройки» и «реформ».

Так видится ситуация с позиций межклановых разборок, происходящих в России, и с объемлющей позиции — глобальной.

Но есть ещё БОЛЕЕ ОБЪЕМЛЮЩАЯ ПОЗИЦИЯ. Обыватель обычно называет её «мистикой». Захват заложников произошёл во время мюзикла «Норд-Ост», поставленного по мотивам романа В. Каверина «Два капитана». На этом романе было воспитано целое поколение сталинистов-романтиков, совершивших своим трудом превращение отсталой аграрной России в супердержаву. А «мюзикл» (слово-то какое-то куцее, нерусское) — порождение библейской культуры, которая противостоит сталинизму и Божьему промыслу. Создание мюзикла на основе этого романа есть извращение подлинной культуры, есть попытка российской «элиты» приспособить мощный созидательный социальный заряд романа Каверина под свои корыстные «элитарные» цели. Это подтверждает и тот факт, что билеты на «мюзикл» и все подобные «культурные» действия очень дорогие, недоступны простым людям, живущим своим и честным трудом. И то, что трагедия произошла в бывшем Доме Культуры Рабочих Завода, из которого сделали «мюзик-холл», свидетельствует о том, что Бог не поддерживает паразитизма в обществе.

А то, что прямо в концертный зал упирается 2-ая Дубровская улица, делает такую «мистику» ещё более очевидной. Герой повести Пушкина Дубровский по своему нравственному произволу мстил «элите» того времени за беды, причинённые его семье и ему лично. То, что улица Дубровская «вторая», говорит о том, что есть второе явление «эффекта Дубровского» — воздаяние нынешней «элите» за совершённые ею преступления перед народом России.

К «мистике» многие отнесут и то, что кульминация событий в Москве совпала с кульминацией Карибского процесса, который пришёлся на 23 октября 1962 года. В то время это была беспрецедентная акция по унижению имиджа США, как супердержавы. Именно так эти события были расценены мировым сообществом в то время. А как известно, подлинные хозяева США нанесённых обид не прощают. И вот ровно через 40 лет, почти столько же, сколько Моисей водил по пустыне несчастных евреев, пришли на землю Ханаанску...

К «мистике» многие отнесут и то, что на подлодке «Курск» (под водой) погибло 118 человек, вертолёт в Чечне (в воздухе) – погибло 118 человек, в Москве, на суше – 118 человек... Нам даются знаки числовой меры, но общество – не внемлет!

О ШТУРМЕ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТАХ.

Утром 26 октября 2002 года кошмар с захватом заложников в Москве был завершён штурмом. Штурмом скоротечным и малокровным. Были убиты почти все террористы. Этот штурм спецслужбы всех стран мира уже назвали

эталонем успеха и правильных действий. До этого ничего подобного не было, когда в такой масштабной операции заложники были освобождены с такими минимальными потерями. Но и потери среди заложников — это не вина штурмующих. Штурм начался только после того, как в 06.30 из здания выбежало несколько сбежавших заложников, сообщивших, что террористы начали расстрел заложников.

Что же касается самого штурма, то видеосъёмка погибших бандитов ясно свидетельствует, что штурм был настолько стремительным и точным, что большинство террористов не успели даже среагировать на вторжение, как были убиты. Убиты были все из них, кто отвечал за взрыв здания. Из кадров, показанных по телевидению, можно смело сделать вывод, что снайперам спецназа удалось проникнуть внутрь здания и по команде одновременно уничтожить всех женщин-камикадзе, которые должны были замкнуть провода для взрыва по команде своего главаря. Команда видимо была, но выполнять её уже было некому. Исходя из сказанного сбежавшими заложниками и видеосъёмки последствий штурма можно сделать однозначный вывод о том, что погибшие заложники были убиты террористами.

Что же касается тех, кто умер уже в больнице, то необходимо помнить, что как свидетельствовали родственники заложников, среди заложников было очень много людей, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями, диабетом и другими болезнями. В течение всех трёх суток террористы не кормили людей, а пить стали давать только к исходу вторых суток. Это, безусловно, не могло не сказаться на состоянии больных людей, и больные люди без сомнения начали бы умирать в этом «мюзик-холле» сами, если бы со штурмом промедлили. Именно штурм спас жизнь тех больных людей, которых бандиты фактически приговорили к смерти своим отношением к ним.

Последствия штурма не все восприняли однозначно. Так уже днём 26.10.02 по каналу ТВЦ в беседе с журналистом Млечиным политолог Малащенко высказался в том смысле, что осуществив штурм, Путин совершил политическую ошибку. По мнению Малащенко необходимо было с террористами вести только переговоры и идти им на уступки.

Такое мнение Малащенко высказывает потому, что чувствует поддержку (или скорее всего выполняет задачу) неких политических сил, которые заинтересованы в том, чтобы были выполнены требования террористов. Эти силы уже проявлялись неоднократно. Помните, как в 1995 году премьер-министр Черномырдин считал за честь для себя шаркнуть ножкой перед бандитом Басаевым? А разве мало примеров тому, как приказы властных начальников из Москвы спасали загнанных в угол бандитов? Ведь все помнят «чудесные» спасения бандитов Радужева, Гелаева, Басаева и других? Их всегда спасали те, кто получил в народе обозначение «семья».

«Семья» к декабрю 1999 года довела страну до полного развала. Ельцин сбежал от руля управления страной, выставив за себя Путина, которого «семья» планировала сделать «козлом отпущения» за все преступления «семьи» перед народом России.

Однако Путину удалось сделать почти невозможное. Он не только сохранил

страну, но и начал её восстановление. И когда положение в стране улучшилось, и Путин стал подбираться к «тёмным делишкам “семьи”» «семья» решила, что пора убирать «зарвавшегося» «полковника», который ради спасения людей и России, стал ущемлять «семью» и других олигархов в их безнравственном произволе по отношению к стране и людям.

Они организовали травлю Путина в СМИ, для чего привлекли политические партии, которые единым дружным фронтом выступили против Путина и России: марксисты из КПРФ и других «левых» партий, «Яблоко», СПС и другие «правые», хитрый «центр» — змей-горыныч о трёх головах, ЕРШ (Единая Россия Шойгу) или как его называют в народе «три в одном». Все эти партии кормят олигархи как внутри России, так и «в бегах». И если олигархи действовали в том направлении, чтобы у народа была причина для недовольства, то «коммунисты» нагнетали эмоции, волну недовольства народа управлением Путина. Правительство «семейного» Касьянова всемерно содействовало тому, чтобы недовольство народа непрерывно возрастало. В целях свержения Путина «семейное» правительство даже пошло на то, чтобы уничтожить урожай зерна, собранный в России в 2002 году.

В этом свете захват заложников в Москве был удобен для «семьи», чтобы окончательно «свалить» Путина. Расчёт здесь прост. Пользуясь тем, что все рычаги управления находятся у них, и что в силу этого «семейные» находятся в курсе всего, что делает и замышляет Путин, довести дело до второго «хасавюрта», виновным за который выставить Путина. Это один вариант. А был и другой.

Во время затянувшихся переговоров с террористами под давлением «общественного мнения» в России совершается государственный переворот. Путин, как неспособный установить порядок в стране отстраняется, а в стране вводится фашистский режим. С террористами при этом кончают так, чтобы ни одного из них не осталось. При этом, чем больше жертв (а в идеале все заложники должны были погибнуть в результате взрыва здания) тем лучше. На основе этого можно возбудить в стране всеобщую ненависть к одному народу (чеченцам), дать остальной части населения реального и физически ощутимого «врага», отведя при этом ответственность за трагедию с себя. Мировая общественность в этом случае поддержит ликвидацию чеченского бандитизма в виде поголовного уничтожения чеченцев.

Но, если с международной поддержкой такого решения «чеченской» проблемы возникнут проблемы, да и сама «власть» не сможет реализовать этот сценарий, то последующий в результате возбуждения в стране межнациональных конфликтов развал страны тоже отвечал планам «семейных». Ведь в этом случае у них была возможность ещё погреть руки на пожаре российского государства и навсегда ликвидировать возможность привлечения себя («семьи») к ответственности за содеянное. Некому ведь будет это делать! План разрушения России вполне отвечает интересам и региональных «элит». Они с удовольствием бы поддержали действия «семьи» по превращению единого государства Россия в некое подобие Евросоюза. Возглавить же этот «Россоюз» мог только Ельцин.

Цели проведения терракта в Москве были настолько очевидны, что это

получило отражение в иностранной прессе. Так, ещё накануне теракта в Москве, германская газета «Ди Вельт» сообщая об обсуждаемой в обществе теме переговоров с чеченскими бандитами пишет: *«Если же Путин по-прежнему делает ставку на Кадырова, то сепаратные переговоры ведутся не с санкции Кремля, а наперекор его политики. Но в любом случае в России чётко просматриваются действия, направленные на дестабилизацию обстановки в стране».*

А сразу же после захвата заложников в Москве газета «Нью-Йорк таймс» (США) делает вывод: *«Боевики не могли осуществить подобное нападение, не имея поддержки со стороны кого-то в самой Москве».* Такой же точки зрения придерживаются и все западные политики, в том числе и специалист по глобальной политике Збигнев Бжезинский.

Это более чем прямые намёки на всю прежнюю политику, проводимую внутри России «семьёй» Ельцина, которая разожгла пожар войны на Кавказе и всё время использовала эту войну, чтобы уворовывать у народа собственность, обрекая людей на гибель от голода и пуль, обрекая людей на страдания и нищету. Таким образом, захват заложников был для Президента Путина рубежом, который определит: использует ли он это очередное преступление «семьи» против народа России, чтобы приступить к окончательному размежеванию с «семьёй»? После захвата террористами заложников в Москве немецкая газета «Тагесцайтунг» отметила: *«Как ни странно, но в результате этого кризиса Владимир Путин получает реальный шанс окончательно разорвать с «семьёй» и начать абсолютно самостоятельную игру. Если это произойдёт, то из России будет поступать много важных и интересных новостей».* И первая «ласточка» уже есть. Путин отослал из России Касьянова, который категорично выступал против штурма, поскольку это противоречит требованиям террористов, и осуществил штурм.

Штурм показал, что в России теперь есть другое управление. Оно уже больше не будет покровительствовать бандитам и работоторговцам. Для этих ублюдков отныне только пуля. А для «семьи» — отставка (для начала). Вот поэтому-то и стенают Малашенко с Млечиным на ТВЦ, потому что поняли: приходит конец их «элитарному» паразитизму на теле народа.

ВЫВОДЫ из ПРОИЗОШЕДШЕГО

1. У Путина сейчас развязаны руки, но нет сил, чтобы провести чистку кадров. Ему надо помочь всем здравомыслящим людям в стране.

2. Клан в растерянности. Они испуганы. Здесь ярко определился Лужков. 27.10.02го. в телевизионной передаче с Познером он однозначно размежевался с «семьёй», Лужков хитрый и опытный политик. Он понял, что будет чистка и своевременно занял безопасную (как ему кажется) позицию.

3. Главный террорист — это телевидение. У него есть хозяин - «силы Запада». Смотрите — все каналы отменили плановые передачи, шла только трансляция трагедии. Это накачивает у людей эмоции, отключая при этом разум, после чего вся осмысленная работа у людей

прекращается. И тогда, формируя из злодеев героев, из одних зрителей телевидение делает сотни новых террористов, а других зрителей доводит до такого состояния, когда они сами захотят «жёсткой руки» в стране и с радостью примут фашизм.

4. Обывателям, толпе надо понять, что «траву на поле боя» вытаптывают. Если обыватели не хотят быть «травой на поле боя», надо отказаться от лозунга «я вне политики» и «моя хата с краю». Рано или поздно в подобной ситуации окажется каждый. Чтобы нельзя было Вам заморочить голову, надо уметь понимать происходящее и быть активным по жизни. Для этого надо поднять народ, всех людей на уровень понимания глобальных процессов. Только это не позволит одурачивать людей. Для этого надо учиться, надо овладеть КОБой.

5. Ни одна частная проблема (в том числе и терроризм) в стране не будет решена, пока не изменим концепцию управления в нашей стране с ныне существующей, приведшей Россию к краху, на Концепцию Общественной Безопасности.

**Константин Петров,
Председатель Президиума ЦС
Концептуальной партии «Единение»
Специально для «ПРАВДЫ.Ру».**

http://politics.pravda.ru/politics/2002/1/1/1/2094_konzeptual.html